

KLS & VE-EFTERPRØVNINGSRAPPORT

Bårdesø VVS & Energi A/S

17-11-2025

TEKNIQ
KVALITET

Efterprøvningsoplysninger:

Lead auditor: Nete Errboe
Audit dato: 17-11-2025
Auditttype (KLS): Efterprøvning
Auditttype (VE): Efterprøvning
Fagligt ansvarlig(e): Peter H. Jensen
VE ansvarlig(e): Per Kingo og John Nørgaard
Andre deltagere:
Næste audit: 1. lige
Forretningsområde(r): VVS-Installatørvirksomhed(i)

Virksomhedens oplysninger:

Kontaktperson: Peter H. Jensen
Virksomhedsmail: info@vvs-fagmanden.dk
Adresse: Bårdesøvej 141, 5450 Otterup
Besøgsadresse: Bårdesøvej 141, 5450 Otterup
CVR-nummer: 25726383
Virksomhedstype: MA
TKVQ-klistermærker 10 stk.
VE-klistermærker 10 stk.
Autorisationsnummer: VFUL-00619

VE område(r): Varmepumper

Særlige oplysninger:

Ingen bemærkninger

Konklusion på efterprøvning af KLS-område(r):

KLS er efter lukning af anmærkninger/afvigelser dækkende for virksomheden og indstilles til godkendelse.

Konklusion på efterprøvning af VE-område(r):

KLS er dækkende for virksomheden, er effektivt implementeret og indstilles til godkendelse.

Afviselser, anmærkninger og anbefalinger for KLS

Ved efterprøvningen blev følgende observeret:

ad. III. 1): (A) Der er mangelfuld dokumentation for udført slutkontrol i forbindelse med virksomhedens autoriserede opgaver, Virksomheden skal eftersende 3 stk. slutkontrol. Derudover fremsendes en afviselsesrapport med beskrivelse af, hvorledes dokumentation sikres fremadrettet.

Materiale modtaget, gennemgået og fundet dækkende. Punktet lukket. 17. november 2025 / NER

Afviselser, anmærkninger og anbefalinger for VE

Der er ikke konstateret anmærkninger eller afviselser.

Frist for lukning af afviselser: **24-11-2025**

Virksomheden skal eftersende dokumentation for behandling af udestående afviselse(r) (A) og anmærkning(er) (An).

Bemærk i denne forbindelse, at en eventuel frist meddelt virksomheden af Sikkerhedsstyrelsen altid overstyrer en eventuel frist tildelt af kontrolinstansen og dennes auditorer.

Dokumentation for lukning af afviselser skal mailes til: sag@tekniqkvalitet.dk

Auditformål og -kriterier

Kontrol af om virksomheden anvender og efterlever KLS bekendtgørelse nævnt som normative referencer i BEK nr. 724 af 12. juni 2024 og kravene i BEK nr. 725 af 12. juni 2024 (KLS for EL, VVS, Kloak GAS og Asbest), samt KLS for VE installatør og VE montør virksomheder.

Afviselser (A) skal korrigeres og implementeres i virksomheden for at sikre systemets effektivitet og overensstemmelse med systemets referencer, inden virksomhedens KLS kan godkendes.

Anmærkninger (An) er delvise uoverensstemmelser, som ikke påvirker kvaliteten af det udførte arbejde, men hvor der stilles krav til virksomheden om korrigerende handling, inden virksomhedens KLS kan godkendes. Gennemførsel af afhjælpning verificeres ved førstkommande efterprøvning, hvor manglende implementering vil udløse en afviselse.

Auditomfang og -metode

Efterprøvningen dækker virksomhedens fagområder og afdelinger som beskrevet under formål. Efterprøvningen kontrollerer kvalitetsledelsessystemets procedurer og virksomhedens processer. Audit er gennemført på baggrund af stikprøver og interview af angivne personer på forside. Dette medfører, at der kan være anmærkninger eller afviselser, der ikke er fremkommet. Indsigelser i forhold til resultater skal sendes til sag@tekniqkvalitet.dk i umiddelbar forlængelse af modtagelse.

Ikke relevant (IR) er, hvor et punkt ikke finder relevans, grundet virksomhedens arbejdsområde eller virksomhedens størrelse og omfang.

Anbefalinger (Anb) tildeles af auditor med det fokus at øge virksomhedens evne til at opfylde krav. Anbefalinger kan relateres til områder indenfor resultater, ressourcer og sporbarhed. Dette er således en mulighed for forbedring af kvalitetsledelsessystemet. Materiale indsendt efter auditaftagelse vil blive vurderet ved førstkommande audit.

Nedenfor ses, hvilke områder, afvigelser, anmærkninger og anbefalinger er konstateret på:

Ref.: Reference til BEK 725, B 1: Bilag 1. KLS-I: Sikkerhedsstyrelsens digitale indberetningssystem.

IR: Ikke relevant, OK: Tilfredsstillende A: Afvigelse, An: Anmærkning.

Ref	KLS-I	Gennemførte efterprøvningsaktiviteter i virksomheden:	Audit			
			IR	OK	A	An
BEK nr. 725 af 12. juni 2024.						
B 1	I	Kvalitetsledelsessystemet – beskrivelser.				
I. 1)	I 1.1	Stemmer virksomhedens CVR-nummer overens med CVR-registeret?	☐	☒	☐	☐
	I 1.2	Stemmer virksomhedens øvrige data overens med CVR-registeret?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens CVR-nummer og øvrige data ses beskrevet og vurderes i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
I. 2)	I 2.1	Er virksomhedens organisation beskrevet?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens organisation ses beskrevet og vurderes i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
I. 3)	I 3.1	Er virksomhedens ansvars- og kompetenceforhold beskrevet?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens ansvars- og kompetenceforhold ses beskrevet og vurderes i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
I. 3)	I 3.2	Er den fagligt ansvarlige godkendt hos Sikkerhedsstyrelsen?	☐	☒	☐	☐
	I 3.2A	Stemmer den fagligt ansvarliges godkendelse overens med virksomhedens autorisation/virksomhedsgodkendelse?	☐	☒	☐	☐
	I 3.2B	Har Sikkerhedsstyrelsen givet dispensation til virksomheden for manglende fagligt ansvarlig?	☒	☐	☐	☐
(OK) Virksomhedens Fagligt ansvarlig(e) er godkendt hos Sikkerhedsstyrelsen og tilknyttet virksomheden. Godkendelsen stemmer overens med virksomhedens autorisationsområde(r).						
SIK	F1	Er den fagligt ansvarlige tilknyttet minimum 30 timer om ugen?	☐	☒	☐	☐
(OK) De(n) Fagligt ansvarlig(e) bekræfter at være tilknyttet virksomheden minimum 30 timer ugentligt inden for virksomhedens normale forretningsstid.						
I. 4)	I 4.1	Er virksomhedens forretningsområde beskrevet?	☐	☒	☐	☐
	I 4.1a	Er der overensstemmelse mellem de(t) beskrevne forretningsområde(r), autorisation eller virksomhedsgodkendelse fra Sikkerhedsstyrelsen og det arbejde, virksomheden udfører?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens forretningsområde ses beskrevet og vurderes i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
I. 5)	I 5.1	Er der udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse for bemanding af opgaver og instruktion af medarbejdere?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens beskrivelse vedr. bemanding og instruktion vurderes at være fyldestgørende og i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
I. 5)	I 5.2	Er der udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse for slutkontrol?	☐	☒	☐	☐
	I 5.3	Er der udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse for, hvordan den fagligt ansvarlige sikrer, at der føres det tilstrækkelige tilsyn med det udførte arbejde?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens beskrivelse vedr. slutkontrol og tilsyn med det udførte arbejde vurderes at være fyldestgørende og i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
I. 6)	I 6.1	Er der udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse af ledelsens evaluering af kvalitetsledelsessystemet?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomheden har udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse af ledelsens evaluering. Beskrivelsen vurderes at være i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
I. 7)	I 7.1	Er der tilstrækkelig beskrivelse af forbedringsaktiviteter ved afvigelser i det udførte autorisationskrævende arbejde eller arbejde, der kræver en virksomhedsgodkendelse på gasområdet?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomheden har udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse af forbedringsaktiviteter ved afvigelser. Beskrivelsen vurderes at være i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
B1	III	Kvalitetsledelsessystemet – dokumentation.	IR	OK	A	An

III. 1)	III 1.1	Dokumentation for udført slutkontrol med identifikation af installation, udførende medarbejder(e), hvem har udført slutkontrol, dato for udførelse af slutkontrol samt resultat af denne samt evt. tilmelding til relevante myndigheder?	☐	☐	☒	☐
SIK	F2					

Følgende sag(er) er gennemgået:

VVS: Sagsnr. 5925 adresse: Strandvejen 179, 5450 Otterup – gennemgået og fundet ok

VVS: Sagsnr. 6563 adresse: Erikshåb 79, 5450 Otterup – gennemgået og fundet mangelfuld

Gasl: Sagsnr. 6373 adresse: Brille 4, 5400 Bogense – gennemgået og fundet ok

(A) Der er mangelfuld dokumentation for udført slutkontrol i forbindelse med virksomhedens autoriserede opgaver, Virksomheden skal eftersende 3 stk. slutkontrol. Derudover fremsendes en afvigelsesrapport med beskrivelse af, hvorledes dokumentation sikres fremadrettet.

III. 2)	III 2.1	Er der tilstrækkelig dokumentation for virksomhedens tilsyn med arbejdets udførelse?	☐	☒	☐	☐
---------	---------	--	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

(OK) Der er fuld dokumentation for tilsyn med det udførte arbejde.

III. 2)	III 2.2	Er der overensstemmelse mellem beskrivelse for slutkontrol eller tilsyn og den faktiske udførelse?	☐	☒	☐	☐
---------	---------	--	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

(OK) Virksomheden kunne i tilstrækkeligt omfang dokumentere overensstemmelse med procedurerne for tilsyn og slutkontrol samt det udførte arbejde.

III. 3)	III 3.1	Er der tilsluttet arbejde, som er udført af kabel- eller rørmontør uden for virksomheden? Hvis ja, er der dokumentation for hvem, der har udført arbejdet, at den pågældende har gennemført et kursus eller en uddannelse godkendt af Sikkerhedsstyrelsen, og at arbejdet er udført efter gældende regler?	☒	☐	☐	☐
	III 3.1. a					

(IR) Virksomheden har ikke tilsluttet / færdiggjort arbejde, som er udført af kabel- eller rørmontør.

III. 4)	III 4.1	Opbevares ledelsens evaluering, når det gælder afvigelser?	☐	☒	☐	☐
	III 4.2	Er der overensstemmelse mellem beskrivelse af ledelsens evaluering og den faktiske udførelse?	☐	☒	☐	☐

(OK) Virksomheden kunne dokumentere ledelsens evaluering for de to foregående år.

B1	III	Rapporter til dokumentation af:	IR	OK	A	An
III. 5) a	III 5.1	Forbedringsaktiviteter, der er foretaget for at undgå, at konkrete afvigelser sker igen? Hvis OK, er der overensstemmelse mellem beskrivelse af forbedringsaktiviteter ved afvigelser og de faktiske forbedringsaktiviteter?	☒	☐	☐	☐
SIK	III 5.1a F3					

(IR) Virksomheden har i perioden ikke haft afvigelser indenfor det autorisationsbelagte arbejde.

III. 5) b	III 5.2	Overholdelse af prøvningsintervaller for prøve- og måleudstyr, der er nødvendige for sikker etablering, drift og vedligeholdelse af installationer.	☐	☒	☐	☐
-----------	---------	---	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

(OK) Virksomheden kunne ved efterprøvning fremvise dokumentation for overholdelse af prøvningsintervaller.

III. 5) c	III 5.3	Kontrolinstansens efterprøvnninger af kvalitetsledelsessystemet og virksomhedens forbedringsaktiviteter og opfølgning på anmærkninger.	☐	☒	☐	☐
-----------	---------	--	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

(OK) Virksomheden kunne fremvise seneste efterprøvningsrapport.

III. 5) d	III 5.4	Har virksomheden indlejet personale fra anden virksomhed? Hvis ja, er nødvendige aftaler om indlejning af personale fra anden virksomhed dokumenteret?	☒	☐	☐	☐
	III 5.4.a					

(IR) Virksomheden har i den forgangne periode ikke anvendt indlejet personale til udførelse af autorisationskrævende arbejde.

Ref.	§	Gennemførte efterprøvningsaktiviteter for VE i virksomheden:	IR	OK	A	An
VE. 1	§12-4,8 §25-1	Følges procedurer for gennemførelse af intern audit og ledelsens evaluering af kvalitetsledelsessystemet? Dokumenteres disse korrekt?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomheden kunne dokumentere intern audit og ledelsens evaluering for de to foregående år.						
VE. 2	§12-3	Er beskrivelse af virksomheden forretningsområde(r) i overensstemmelse med de(t) faktiske forretningsområde(r)?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens forretningsområde ses beskrevet og er i overensstemmelse med det faktiske forretningsområde.						
VE. 3	§12-8,1	Er beskrivelse af virksomhedens organisation opdateret?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens organisation ses beskrevet og afspejler virksomheden.						
VE. 4	§12-4,1 §12-4,5	Vurderes det, at beskrivelserne af ansvar, beføjelser og medarbejderkompetencer afspejler virksomhedens forhold?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens beskrivelse af ansvar og beføjelser vurderes at afspejle virksomheden.						
VE. 5	§9-1 §12-5	Har virksomheden dokumentation for VE-medarbejder(e)s uddannelse og kompetencer? Og at disse inddrages i opgaveløsningen?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomheden kunne ved efterprøvningen dokumentere de(n) VE-uddannede medarbejder(e)s kompetencer.						
VE. 6	§30-2	Ajournføres de faglige kvalifikationer hos virksomhedens VE-uddannede medarbejder(e) og udførende medarbejdere løbende? For eksempel ved deltagelse i relevante efteruddannelseskurser?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomheden kunne ved efterprøvningen dokumentere, at de(n) VE-uddannede medarbejder(e) og øvrigt personales uddannelse er ajourført.						
VE. 7	§22-1;7	Har virksomheden procedurer, der beskriver aktiviteter indenfor rådgivning, salg, projektering, markedsføring, indkøb, montering, slutkontrol afprøvning og aflevering?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens forretningsgange og procedurer anses som fyldestgørende beskrevet.						
VE. 8	§12-4,7	Følges procedure for fejl, afvigelser og kundeklager? Foretages der korigerende og forebyggende handlinger?	☒	☐	☐	☐
(IR) Virksomheden har i perioden ikke haft afvigelser indenfor det udførte VE arbejde.						
VE. 9	§12-4,4 §25-3	Følges procedure til sikring af underleverandørers kvalitet (produkter og ydelser o.a.)?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens procedure til sikring af underleverandørers kvalitet af produkter og ydelser efterleves, og der foreligger dokumentation for aftale om samarbejde.						
VE. 10	§28-3	Er der benyttet andre entreprenører til udførelse af opgaver omfattet af virksomhedens VE-godkendelse? Er der indgået aftale om samarbejde?	☒	☐	☐	☐
	§28-3	Hvis OK (ja): Har entreprenørens medarbejder(e) de nødvendige kompetencer, og er medarbejder(ne) omfattet af virksomhedens kvalitetsledelsessystem?	☒	☐	☐	☐
(IR) Virksomheden har i perioden ikke anvendt andre entreprenører til udførelse af opgaver omfattet af virksomheden VE-godkendelse.						

Gennemførte efterprøvningsaktiviteter for VE i virksomheden:			IR	OK	A	An
VE. 11	§23-1;4 §25-2	Anvendes/registreres monteringsdokumentation om: Vejledning, projektering af opgave, instruktion, afprøvning af det udførte arbejde, tilmelding til relevante myndigheder?	☐	☒	☐	☐

Følgende sag(er) er gennemgået:

VP: Sagsnr. 5925 adresse: Strandvejen 179, 5450 Otterup – gennemgået og fundet ok

VP: Sagsnr. 6018 adresse: Klingskov 88, 5450 Otterup – gennemgået og fundet ok

VP: Sagsnr. 6101 adresse: Lunde Åvej 6, 5450 Otterup – gennemgået og fundet ok

(OK) Der er fuld sporbarhed og dokumentation.

VE. 12	§7-2	Sker registrering af instruktion af personale på en hensigtsmæssig og overskuelig måde i virksomheden?	☐	☒	☐	☐
--------	------	--	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

(OK) Systemet sikrer, at instruktion af personale registreres på en hensigtsmæssig måde.

VE. 13	§12-4,6	Gennemføres effektiv dokumentstyring, findes identifikation af gældende dokumenter, og er denne opdateret?	☐	☒	☐	☐
--------	---------	--	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

(OK) Systemet sikrer en effektiv dokumentstyring, hvor gældende lovgivning tydeligt fremgår.

ASBEST EFTERPRØVNINGSRAPPORT

Bårdesø VVS & Energi A/S

17-11-2025

TEKNIQ
KVALITET

Efterprøvningsoplysninger:

Lead auditor: Nete Errboe
Audit dato: 17-11-2025
Audittype: Endelig godkendelse (Indb.)
Fagligt ansvarlig(e): Peter H. Jensen
Andre deltagere:

Næste audit: 1. lige
Forretningsområder: Autoriseret til nedrivning af asbest

Virksomhedens oplysninger:

Kontaktperson: Peter H. Jensen
Virksomhedsmail: info@vvs-fagmanden.dk
Adresse: Bårdesøvej 141, 5450 Otterup
Besøgsadresse: Bårdesøvej 141, 5450 Otterup
CVR-nummer: 25726383
Virksomhedstype: MA

TKVQ-klistermærker: Ingen
Autorisationsnummer: ASBE-00746

Særlige oplysninger:
Ingen bemærkninger

Konklusion på efterprøvningen:
KLS er dækkende for virksomheden, er effektivt implementeret og indstilles til godkendelse.

Afviigelser, anmærkninger og anbefalinger

Der er ikke konstateret anmærkninger eller afviigelser.

Auditformål og -kriterier

Kontrol af om virksomheden anvender og efterlever KLS bekendtgørelse nævnt som normative referencer i BEK nr. 724 af 12. juni 2024 og kravene i BEK nr. 725 af 12. juni 2024, Kvalitetsledelsessystemer autoriserede virksomheder på el-, vvs- og kloakinstallationsområdet og asbestområdet og for virksomheder med virksomhedsgodkendelse på gasområdet, herunder også at systemet er implementeret.

Afviigelser (A) skal korrigeres og implementeres i virksomheden for at sikre systemets effektivitet og overensstemmelse med systemets referencer, inden virksomhedens KLS kan godkendes.

Anmærkninger (An) er delvise uoverensstemmelser, som ikke påvirker kvaliteten af det udførte arbejde, men hvor der stilles krav til virksomheden om korrigerende handling, inden virksomhedens KLS kan godkendes. Gennemførelse af afhjælpning verificeres ved førstkomende efterprøvning, hvor manglende implementering vil udløse en afvigelse.

Auditomfang og -metode

Efterprøvningen dækker virksomhedens fagområder og afdelinger som beskrevet under formål. Efterprøvningen kontrollerer kvalitetsledelsessystemets procedurer og virksomhedens processer. Audit er gennemført på baggrund af stikprøver og interview af angivne personer på forside. Dette medfører, at der kan være anmærkninger eller afviigelser, der ikke er fremkommet. Indsigelser i forhold til resultater skal sendes til sag@tekniqkvalitet.dk i umiddelbar forlængelse af modtagelse.

Ikke relevant (IR) er, hvor et punkt ikke finder relevans, grundet virksomhedens arbejdsområde eller virksomhedens størrelse og omfang.

Anbefalinger (Anb) tildeles af auditor med det fokus at øge virksomhedens evne til at opfylde krav. Anbefalinger kan relateres til områder indenfor resultater, ressourcer og sporbarhed. Dette er således en mulighed for forbedring af kvalitetsledelsessystemet. Materiale indsendt efter auditafholdelse vil blive vurderet ved førstkomende audit.

Nedenfor ses på hvilke områder afvigelser, anmærkninger og anbefalinger er konstateret:

Ref.: Reference til BEK 725, B 1: Bilag 1. KLS-I: Sikkerhedsstyrelsens digitale indberetningssystem.

IR: Ikke relevant, OK: Tilfredsstillende A: Afvigelse, An: Anmærkning.

Ref	KLS-I	Gennemførte efterprøvningsaktiviteter i virksomheden:	Audit			
			IR	OK	A	An
BEK nr. 725 af 12. juni 2024.						
B 1	II	Kvalitetsledelsessystemet – beskrivelser.				
II. 1)	II 1.1	Stemmer virksomhedens CVR-nummer overens med CVR-registeret?	☐	☒	☐	☐
	II 1.2	Stemmer virksomhedens øvrige data overens med CVR-registeret?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens CVR-nummer og øvrige data ses beskrevet og vurderes i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
II. 2)	II 2.1	Er virksomhedens organisation beskrevet?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens organisation ses beskrevet og vurderes i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
II. 3)	II 3.1	Er virksomhedens ansvars- og kompetenceforhold beskrevet?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens ansvars- og kompetenceforhold ses beskrevet og vurderes i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
II. 3)	II 3.2	Er den fagligt ansvarlige godkendt hos Sikkerhedsstyrelsen?	☐	☒	☐	☐
	II 3.2A	Stemmer den fagligt ansvarliges godkendelse overens med virksomhedens autorisation/virksomhedsgodkendelse?	☐	☒	☐	☐
	II 3.2B	Har Sikkerhedsstyrelsen givet dispensation til virksomheden for manglende fagligt ansvarlig?	☒	☐	☐	☐
(OK) Virksomhedens Fagligt ansvarlig(e) er godkendt hos Sikkerhedsstyrelsen og tilknyttet virksomheden. Godkendelsen stemmer overens med virksomhedens autorisationsområde(r).						
SIK	F1	Er den fagligt ansvarlige tilknyttet minimum 30 timer om ugen?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens fagligt ansvarlig(e) bekræfter at være tilknyttet virksomheden minimum 30 timer ugentligt inden for virksomhedens normale forretningsstid.						
II. 4)	II 4.1	Er virksomhedens forretningsområde beskrevet?	☐	☒	☐	☐
	II 4.1a	Er der overensstemmelse mellem de(t) beskrevne forretningsområde(r), autorisation eller virksomhedsgodkendelse fra Sikkerhedsstyrelsen og det arbejde, virksomheden udfører?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens forretningsområde ses beskrevet og vurderes i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
II. 5)	II 5.1	Er der udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse for bemanding af opgaverne, instruktion af medarbejderne og tilsyn med, at arbejdet udføres i overensstemmelse med regler, hvis sigte specifikt er at beskytte mod udsættelse for asbeststøv?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens beskrivelse vedr. bemanding og instruktion vurderes at være fyldestgørende og i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
II. 5)	II 5.2	Er der udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse for slutevaluering i overensstemmelse med reglerne i kapitel 5 om forundersøgelse, kapitel 7 om foranstaltninger og kapitel 8 om håndtering af asbestholdigt affald i bekendtgørelse om asbest i arbejdsmiljøet?	☐	☒	☐	☐
	II 5.3	Er der udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse for, hvordan den fagligt ansvarlige sikrer, at der føres det tilstrækkelige tilsyn med det udførte arbejde?	☐	☒	☐	☐
(OK) Virksomhedens beskrivelse vedr. slutkontrol og tilsyn med det udførte arbejde vurderes at være fyldestgørende og i overensstemmelse med de faktiske forhold.						
II. 6)	II 6.1	Er der udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse af ledelsens evaluering af kvalitetsledelsessystemet?	☐	☒	☐	☐

(OK) Virksomheden har udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse af ledelsens evaluering. Beskrivelsen vurderes at være i overensstemmelse med de faktiske forhold.

II. 7)	II 7.1	Er der tilstrækkelig beskrivelse af forbedringsaktiviteter ved afvigelser i det udførte autorisationskrævende arbejde eller arbejde, der kræver en virksomhedsgodkendelse på gasområdet?	☐	☒	☐	☐
--------	--------	--	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

(OK) Virksomheden har udarbejdet tilstrækkelig beskrivelse af forbedringsaktiviteter ved afvigelser. Beskrivelsen vurderes at være i overensstemmelse med de faktiske forhold.

B1	VI	Kvalitetsledelsessystemet – dokumentation.	IR	OK	A	An
IV. 1)	IV 1.1	Dokumentation for udført slutevaluering med angivelse af arbejdsstedet og arbejdets art, hvem der udførte arbejdet, hvem der udførte slutevalueringen, dato for udførelse af arbejdet og resultat af slutevalueringen samt evt. tilmelding til relevante myndigheder?	☒	☐	☐	☐
SIK	F2					

(IR) Virksomheden har i perioden ikke udført autorisationskrævende opgaver eller arbejde der kræver slutevaluering.

IV. 2)	IV 2.1	Er der tilstrækkelig dokumentation for virksomhedens tilsyn med arbejdets udførelse?	☒	☐	☐	☐
--------	--------	--	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

(IR) Virksomheden beskæftiger kun den Fagligt ansvarlige på det autorisationskrævende område, hvorfor der ikke dokumenteres tilsyn med det udførte arbejde.

IV. 2)	IV 2.2	Er der overensstemmelse mellem beskrivelse for slutevaluering eller tilsyn og den faktiske udførelse?	☐	☒	☐	☐
--------	--------	---	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

(OK) Virksomheden har i seneste periode ikke udført autorisationskrævende opgaver. Der kunne i tilstrækkeligt omfang dokumenteres overensstemmelse mellem procedurerne for tilsyn og slutevaluering samt, at relevante dokumentationsmuligheder var til stede.

IV. 3)	IV 3.1	Opbevares ledelsens evaluering, når det gælder afvigelser?	☐	☒	☐	☐
	IV 3.2	Er der overensstemmelse mellem beskrivelse af ledelsens evaluering og den faktiske udførelse?	☐	☒	☐	☐

(OK) Virksomheden kunne dokumentere gennemførelse af ledelsens evaluering.

B1	VI	Rapporter til dokumentation af:	IR	OK	A	An
IV. 4) a	IV 4.1	Forbedringsaktiviteter, der er foretaget for at undgå, at konkrete afvigelser sker igen? Hvis OK, er der overensstemmelse mellem beskrivelse af forbedringsaktiviteter ved afvigelser og de faktiske forbedringsaktiviteter?	☒	☐	☐	☐
SIK	IV 4.1a F3					

(IR) Virksomheden har i perioden ikke haft afvigelser indenfor det autorisationsbelagte arbejde.

IV. 4) b	IV 4.2b	Kontrolinstansens efterprøvnninger af kvalitetsledelsessystemet og virksomhedens forbedringsaktiviteter og opfølgning på anmærkninger.	☐	☒	☐	☐
----------	---------	--	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

(OK) Virksomheden kunne fremvise seneste dokumentgennemgangsrapport.

IV. 4) c	IV 4.3 IV 4.3.c	Har virksomheden indlejet personale fra anden virksomhed? Hvis ja, er nødvendige aftaler om indlejning af personale fra anden virksomhed dokumenteret?	☒	☐	☐	☐
----------	--------------------	--	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

(IR) Virksomheden har i den forgangne periode ikke anvendt indlejet personale til udførelse af autorisationskrævende arbejde.